



Особенности библиометрических баз данных в практике аналитических оценок

Библиотекари! Внимательнее!

Цветкова В.А.,

д.тн., проф.,

Библиотека по естественным наукам

E-mail: vats08@mail.ru

Библиотека по естественным наукам РАН (БЕН РАН)
Москва, Россия



**«От того, какой ты делаешь выбор,
пусть
даже это касается пустяков,
зависит, каким станет будущее»**

*Вербер Бернал. Тайна богов. /пер. с франц. М.
Рожновой. –*

*М.: ГЕЛИОС:РИПОЛ классик, 2008. – 512 с.- С.
239,315*



Библиометрия - в последние годы превратилась в важнейший инструмент оценки научной и образовательной сфер. Она стала элементом, порой основным, при принятии решений в управленческих структурах.

Исследовательская среда.

Наблюдается рост числа публикаций при сокращении количества исследователей

(Россия в цифрах, 2017. Краткий статистический сборник. / Росстат, М: - 2017.- 541 с. – с.338-339).

Число организаций, выполняющих исследования и разработки (табл. 23.1)

1992 г. – **4555**

2015 г. – **4175**

Сокращение - 8,34%

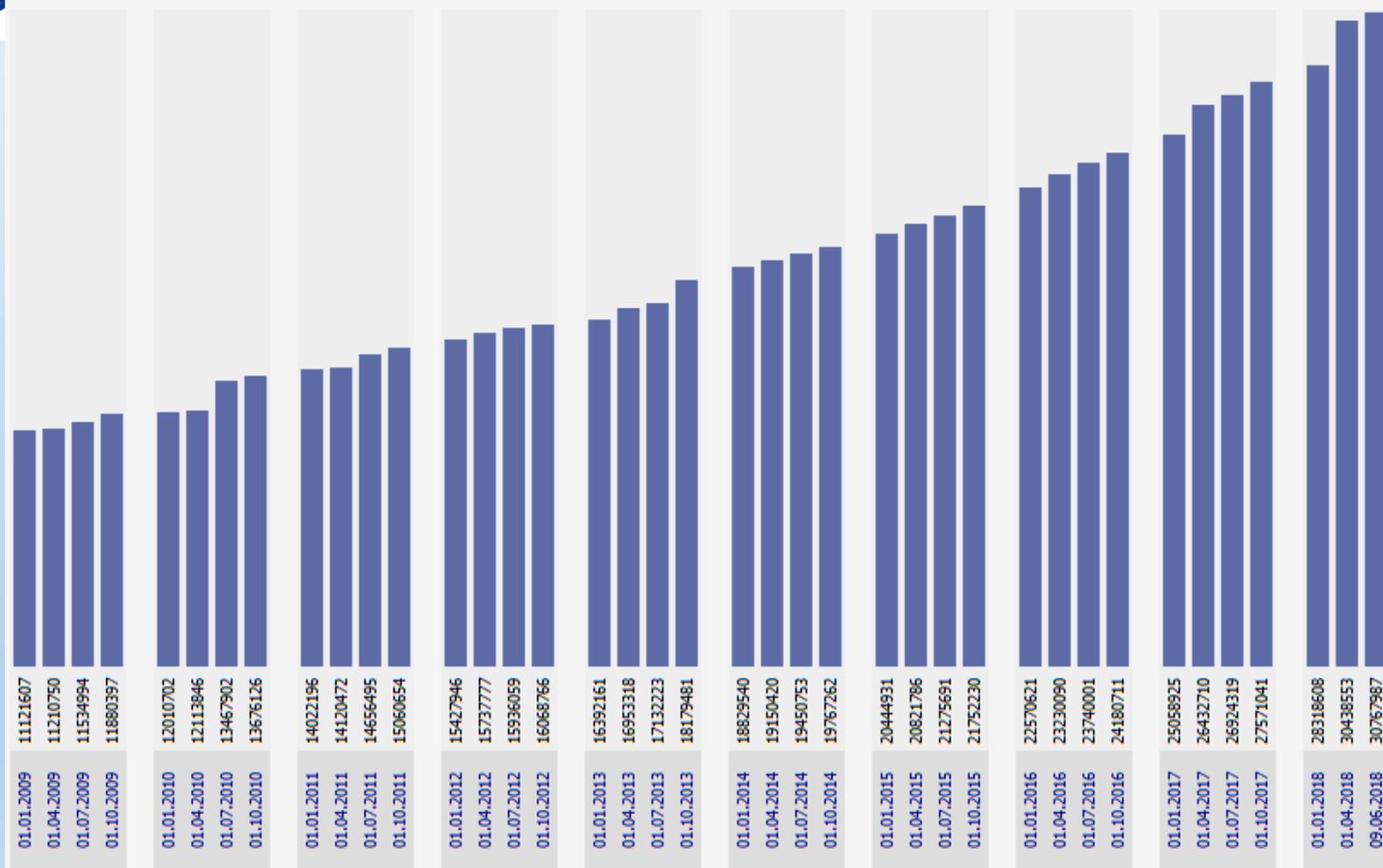


Численность персонала, занятого исследованиями и работами (на конец года), в тыс. чел.

	1992 год	2015 год
ВСЕГО, в том числе	1532,6	738,9
Исследователи	804,0	379,4
Вспомогательный персонал	382,2	174,1
Прочие сотрудники	165,7	122,6



Динамика российских публикаций по РИНЦ (2009-2018 - июль)





Отражение публикаций в Scopus и Web of Science. Общемировое число публикаций

ПУБЛИКАЦИИ	Scopus			WEB of SCIENCE		
	1995	2016	Рост (падение)	1995	2016	Рост (падение)
ВСЕГО	1047689	2859232	2,72	1212137	2830325	2,335
Статьи	825008	1911430	2,31	668014	1773345	2,65
Доклады	103037	416868	4,04	203305	395410	1,94
Обзоры	41545	158838	3,82	22442	106363	4,73
Прочие	78099	372096	4,76	391180	591099	1,51



Отражение публикаций **российских** авторов в Scopus и Web of Science.

ПУБЛИКАЦИИ	Scopus			WEB of SCIENCE		
	1995	2016	Рост (падение)	1995	2016	Рост (падение)
ВСЕГО	18626	77188	4,14	30886	67020	2,17
Статьи	16910	54639	3,23	25330	45472	1,80
Доклады	1338	17239	12,88	5485	17307	3,16
Обзоры	164	2834	17,28	544	1363	2,51
Прочие	214	2476	11,57	2422	4117	1,70



Основными информационными ресурсами для проведения библиометрических исследований служат три базы данных:

Web of Science Core Collection – WOS CC (Clarivate Analytics, США),

Scopus (Elsevier, Нидерланды),

РИНЦ - Российский индекс научного цитирования (ООО «Научная электронная библиотека», Россия) [5].

Достоинства и недостатки этих инструментов отмечены в публикациях



Библиотеки, информационная сфера становятся основными элементами формирующейся структуры, призванной заниматься проблемами библиометрических показателей и поиска в соответствующих базах данных.

Мы придерживаемся позиции, что все базы данных располагают обширными информационными материалами, имеют неплохие инструменты для подсчета публикационной активности и основанных на ней различных показателей, называемых часто аналитическими, но, вместе с тем, пользоваться этим обширным материалом необходимо с большой осторожностью.



**В повестку дня постепенно выдвигается
вопрос: можно ли без необходимых и
достаточных сведений об авторе, включая
тематику его исследований, всецело
доверять данным, полученным из
названных библиометрических баз
данных?**

Проиллюстрируем это наше предположение на конкретных
примерах.





Рассмотрим на примере известного советского ученого Нобелевского лауреата **Виталия Лазаревича Гинзбурга (4.10.1916 - 8.11.2009 гг.)**, внесшего значительный вклад в развитие физики [11], изменение показателей о его публикационной активности в базах данных **Web of Science Core Collection (WoS CC), Scopus и РИНЦ.**

PS: Работал в одной тематической области и в одном институте (ФИАН)



Гинзбург В.Л.

РИНЦ

Дата обращения	Число публикаций	Индекс Хирша
30.05.2016	648	34
21.06.2016	642	34
4.07.2016	642	34
5.12.2017	671	34
30.01.2018	671	34
25.10.2018	671	34

Обнаружились публикации за годы, когда автора еще не было на свете
 (Прим.: Гинзбург В.Л. родился 21.09. (4.10) 1916 г., Москва) [11].
 И эти статьи имеют цитирования !!!!



№	Публикация	Цит.
1	<i>Ginzburg V.L., Tsyтович V.N.</i> Physics Reports, 1919, С. 49.	1
2	КВАНТОВАЯ ТОРИЯ СВЕТОВОГО ИЗЛУЧЕНИЯ ЭЛЕКТРОНА, РАВНОМЕРНО ДВИЖУЩЕГОСЯ В СРЕДЕ <i>Гинзбург В.Л.</i> Журнал Русского физико-химического общества, 1904, Т. 10, С. 589.	1
3	SOME REMARKS ON PHASE TRANSITIONS OF THE SECOND KIND AND THE MICROSCOPIC THEORY OF FERROELECTRIC MATERIALS <i>Ginzburg V.L.</i> Physics of the Solid State, 1824, Т. 2, С. 637.	1



SCOPUS. h- график В.Л.Гинзбурга №1

Анализировать результаты по автору

Анализировать результаты по автору ? [Экспорт](#) | [Печать](#) | [Электронная почта](#)

Ginzburg, Vitalii Lazarevich [Вернуться на страницу сведений об авторе](#)
Pn Lebedev Physics Institute, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation
Идентификатор автора:8093014400

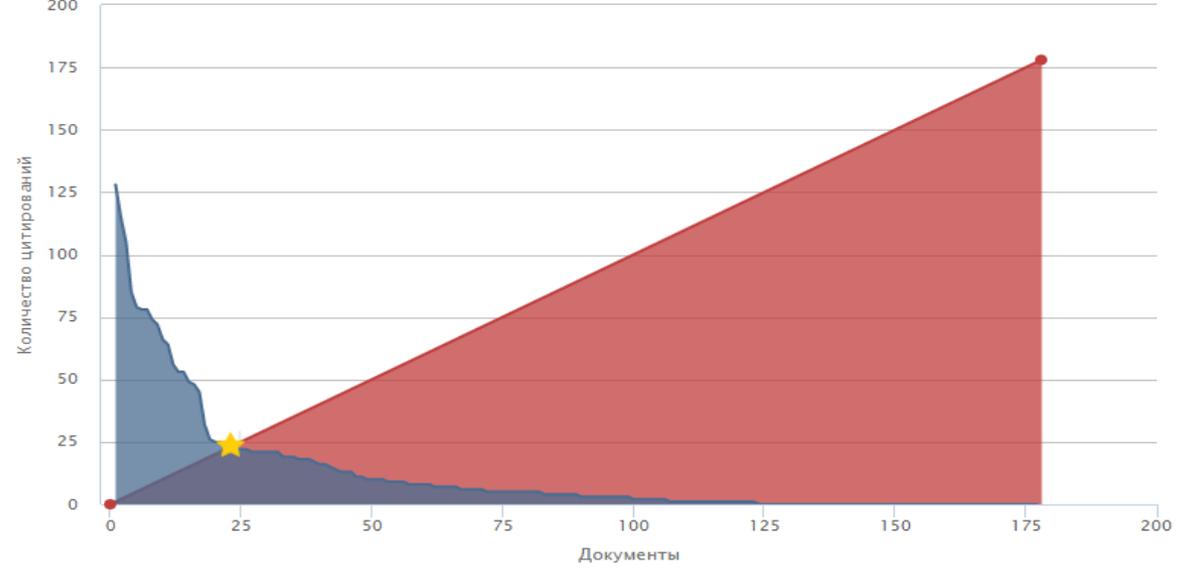
[Документы \(177\)](#) | **[h-индекс \(23\)](#)** | [Цитирования \(2171\)](#) | [Соавторы \(150\)](#)

Анализировать документы, опубликованные в период: по Исключить самоцитирование Исключить цитирование в книгах [Обновить график](#)

Документы	Цитирования	Название
1	128	Electromagnetic fluctuations i...
2	115	On the origin of cosmic rays: ...
3	105	The problem of high-temperat...
4	85	Light scattering near phase tr...
5	79	Superfluidity of helium ii near ...
6	78	Macroscopic theory of superc...
7	78	On the theory of superfluidity ...
8	74	On the problem of superdiam...
9	72	Radiation by uniformly movin...
10	66	Some problems in the theory ...
11	64	Origin of cosmic rays: Galacti...
12	56	Pulsars (Theoretical concepts)
13	53	Nobel Lecture: On supercond...
14	53	Several problems of the theor...
15	49	Vacuum in a homogeneous gr...

h-индекс этого автора - 23

h-индекс основывается на количестве документов и цитирований.





SCOPUS. h - график В.Л.Гинзбурга №2

H -график для набора из 207 документов

h -график Оценивает влияние совокупности статей и показывает количество цитирований каждого документа.

[Экспорт](#) | [Печать](#) | [Электронная почта](#)

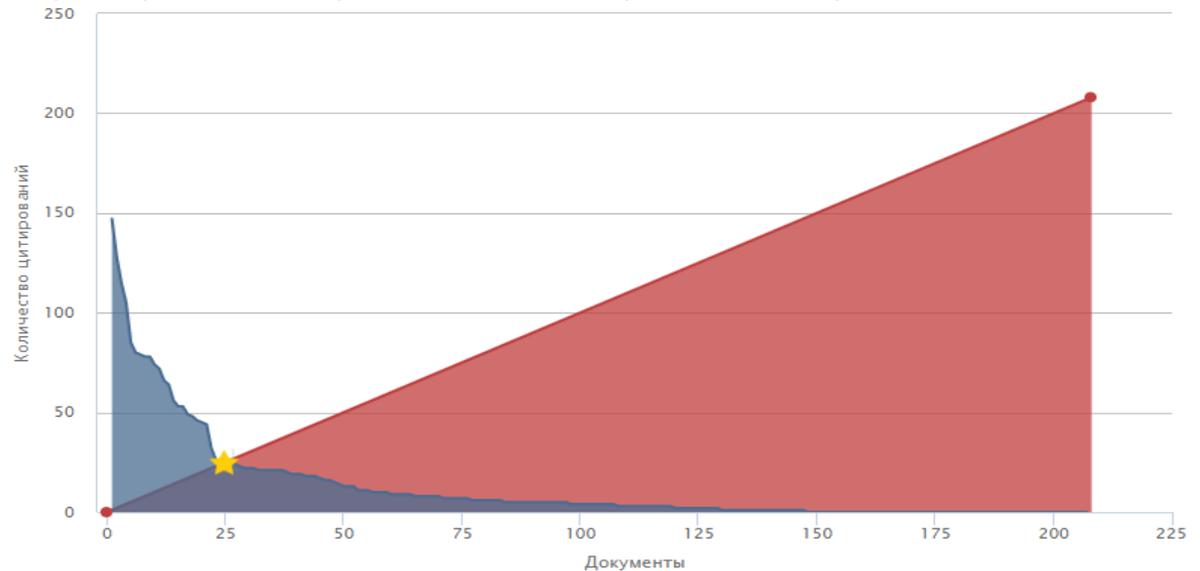
207 цитированных документов [Вернуться к обзору цитирования](#)

h -индекс документа: 25 База данных Scopus не содержит полной информации о цитировании статей, опубликованных до 1996 г. [?](#)

Документы	Цитирования
1	147
2	128
3	115
4	105
5	85
6	80
7	79
8	78
9	78
10	74
11	72
12	66
13	64
14	56
15	53
16	53
17	49
18	48

h -индекс для этих документов - 25

Из документов, учитываемых для определения h -индекса, 25 цитировались не менее 25 раз.





Спирин А.С. – академик РАН, биолог

Показатели публикационной активности А.С. Спирина в
РИНЦ, WoS CC, Scopus

Библ. система	Число публикаций	Индекс Хирша
РИНЦ	268	28
WoS CC	170	35
Scopus – вариант 1	267	41
Scopus – вариант 2	224	35



ФИО	Дата	Число публикаций автора в РИНЦ	Индекс Хирша	Индекс Хирша без учета самоцитирований
Гинзбург Виталий Лазаревич (новых работ нет, т.к. автор ушел из жизни)	30 мая 2016	648		
	21 июня 2016	642	34	33
	4 июля 2016	642	34	33
	27 ноября 2017	596	34	33
	05 дек 2017	671		
Месяц Геннадий Андреевич	30 мая 2016	820		
	21 июня 2016	815	43	40
	24 июля 2016	815	43	40
	27 ноября 2017	873	51	48
Широков М.Е.	30 мая 2016	63		
	21 июня 2016	62	9	7
	4 июля 2016	62	9	7
	27 ноября 2017	65	10	8



- На этих примерах мы попытались показать, что разночтения в показателях дают как
 - **а) разные библиометрические информационные ресурсы,**
 - так и
 - **б) разные методики поиска в пределах одной БД приводят к разным результатам.**
- **Какие из них попадают к принимающим управленческие решения чиновникам – остается загадкой.**



Авторская публикационная активность

В результате исследования выявлено, что получаемые **данные** даже по одному и тому же автору в **РИНЦ, Scopus, WoS разнятся**, что ведет к неправильным оценкам не только авторской публикационной активности, но состояния и развития основных направлений науки, что может иметь последствия при распределении финансовых ресурсов, выборе победителей грантов и международных конкурсов, ранжировании университетов и научных организаций.



фамилий цитирующих

авторов

Цветкова В А (227)

Цветкова В П (1)

Цветова В А (1)

Цветкова В (17)

Цветков В А (2)

Гиляревский Р С (139)

Гиляревский Р (5)

Гиляровский Р С (3)

Родионов И И (117)

Родионов И (3)

Родионов И Н (3)

Ро И И (1)

Залаев Г З (69)

За-Лаев Г З (1)

Залаев Г А (2)

Залаев Г С (1)

Арский Ю М (61)

Арский Ю А (1)

Арский Ю (13)

Примеры

разнообразного
написания фамилий и
имен цитирующих
авторов.



ВЫВОДЫ

Для сбора библиометрических показателей требуются очень **квалифицированные специалисты**, владеющие всеми необходимыми компетенциями **по технологиям поисков в базах данных**, умеющие их интерпретировать, ориентирующиеся в соответствующей **тематической области**, а порой, и **знающие круг исследователей данной области**. Эти показатели требуют деликатного использования. Только само научное сообщество путем экспертных оценок, «проб и ошибок» может признать и выявить ведущих учёных и исследователей. А библиометрические показатели – это вспомогательный аппарат при принятии решений.



ВЫВОДЫ

1. Каждый библиометрический инструмент – база данных – уникален. У трёх ведущих - WOS CC, Scopus, РИНЦ разная глубина ретроспективы; разный репертуар индексируемых источников; разные подходы к классификации научных направлений. Полученные на основе каждого ресурса данные уникальны и **не подлежат сравнению между собой.**

2. При принятии управленческих решений **нельзя манипулировать данными из разных баз данных.** Более того, необходимо понимать, что, например, в WOS CC слабо представлен ряд научных направлений (например: сельское хозяйство, общественные науки и др.), а также то, что российские журналы представлены в очень ограниченном объеме (около 200 наименований).



ВЫВОДЫ

3. Ответственность за качество ввода данных должны нести создатели этих ресурсов. Нельзя переносить на плечи авторов актуализацию и верификацию данных об их публикациях в системах. Учёные должны заниматься научными исследованиями и не их задача отслеживать ошибки в базах данных. Использование принципа «волонтерства» под девизом борьбы за качество - из проектов «эффективного менеджмента», для коммерческих структур выглядит весьма непривлекательно.

4. Импакт-фактор журнала не является показателем его научной ценности. **Индекс Хирша не является объективным показателем оценки заслуг того, или иного учёного.** К этим показателям надо относиться с достаточной степенью осторожности и пониманием того, для каких целей они используются.



СПАСИБО за ВНИМАНИЕ!

В. А. Цветкова

БЕН РАН, Улица Знаменка 11/11,
электронная почта: vats08@mail.ru

